

GMINA STARA BŁOTNICA

B.271.1.2024

dotyczy: „Zmiana sposobu użytkowania budynku dawnej szkoły na Świetlicę Wiejską w miejscowości Pierzchni.”

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Planowana kwota przeznaczona na realizację zadania to 2.000.000 zł brutto.

W terminie składania ofert wpłynęło siedem ofert od następujących Wykonawców:

1.	TRONUS POLSKA SP. Z O. O. Ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa
2.	Firma Budowlano-Uslugowa „ WIATROBUD II „ Paweł Wiatrak, Przemysław Wiatrak s.c. Ul. Limanowskiego 47, 26-600 Radom
3.	Konsorcjum firm : Lider – SKADAR Arkadiusz Skawiński 26-600 Radom, ul. Mokra 2 Partner – PUH „SKADAR” Dariusz Skawiński 26-600 Radom, ul. Mokra 2
4.	ARCHIBUD Małgorzata Pluta Ul. Gazowa 4, 26-600 Radom
5.	Z.U.B TERMO-BUD ŁUKASZ KŁAK Ruszkowice ul. Wesola 45 26-422 Borkowice
6.	FACIT Usługi Budowlano- Remontowe Ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa
7.	ARBUD INWESTMENT Sp. z o. o. Aleja Wojska Polskiego 43 26-600 Radom

Oferty złożone od niżej wymienionych Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.).

1. TRONUS POLSKA SP. Z O. O. Ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa
2. Firma Budowlano-Uslugowa „ WIATROBUD II „
Paweł Wiatrak, Przemysław Wiatrak s.c.
Ul. Limanowskiego 47, 26-600 Radom

3. Konsorcjum firm :Lider – SKADAR Arkadiusz Skawiński
26-600 Radom, ul. Mokra 2
Partner – PUH „SKADAR” Dariusz Skawiński; 26-600 Radom, ul. Mokra 2
4. FACIT Usługi Budowlano- Remontowe Ul. Kochanowskiego 171; 26-432 Wieniawa

Oferty zostały złożone na nieprawidłowym załączniku nr 1 do SWZ. Zamawiający dwukrotnie wydłużył termin składania ofert i dwukrotnie zmienił się załącznik nr 1 do SWZ. Wykonawcy wyżej wymienieni złożyli oferty na nieprawidłowych załącznikach, co skutkowało tym, iż złożona oferta przez Wykonawcę miała zbyt krótki termin związania z ofertą.

Oferty Wykonawców niepodlegających odrzuceniu zawierają cenę wyższą niż Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zadania.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wobec powyższego postępowanie zostało unieważnione.